

Yao Xuejing Edition of Wanxiangtang Study Rubbings of Su Shi 清姚学经《晚香堂苏帖》考

万 波 Wan Bo

眉山三苏祠博物馆,眉山,620010

内容提要:

清乾隆五十三年,安徽旌德的一位碑帖商人姚学经撰集了一部苏帖,名为《晚香堂苏帖》;它与明代书画家陈继儒于万历四十四年辑刻的《晚香堂苏帖》名字相同而实质不同。首先,从辑刻者的身份、学识、品质修养、个人成就以及对后世的影响力等方面,姚学经都无法与陈继儒相提并论,具有很大的差距。其次,陈氏《晚香堂苏帖》的内容比姚氏《晚香堂苏帖》丰富得多。再次,《晚香堂苏帖》的辑刻水平已经达到较高的水准,远远高于姚氏《晚香堂苏帖》。最后,陈氏《晚香堂苏帖》的价值远远高于姚氏《晚香堂苏帖》。陈氏《晚香堂苏帖》是继南宋汪应辰辑刻的《西楼苏帖》之后的著名苏帖,极具艺术价值和研究价值,而姚氏《晚香堂苏帖》“以恶刻冒充名帖”,糟蹋了苏东坡的名声,造成了恶劣的影响。因此,我们在研究和鉴赏这两部《晚香堂苏帖》时要认真加以辨别,去伪存真,从而取其精华,去其糟粕。

关键词:

姚学经 陈继儒 晚香堂苏帖

Abstract: The author gives detailed descriptions on the Wanxiangtang Study Rubbings of Su Shi compiled in 1788 by Yao Xuejing, a rubbing dealer in Jingde, Anhui. By comparing it with the same title compiled by Chen Jiru in 1616, this paper highlights the great differences of the two editions. Chen exceeds Yao considerably in social status, educational level, personal achievements and individual influences. Chen's edition is more extensive than Yao's and shows high rubbing level. It is another valuable collection of rubbings of Su Shi's calligraphy after the West Tower Rubbings of Su Shi (Wang Yingchen, Southern Song dynasty) with artistic and academic importance. Yao's edition is merely a counterfeit of this famous publication and had negative influences. For researchers and connoisseurs, it is important to know the differences between the two editions.

Key Words: Yao Xuejing; Chen Jiru; Wanxiangtang Study Rubbings of Su Shi; difference

明代书画家陈继儒于万历四十四年(1616年)辑刻了一部苏帖,因其斋室名为“晚香堂”,故命名为《晚香堂苏帖》。该帖是继南宋汪应辰辑刻的《西楼苏帖》之后的著名苏帖。清乾隆五十三年(1788年),安徽旌德的一位碑帖商人姚学经,开清华斋法帖店,也撰集了一部苏帖,且袭用《晚香堂苏帖》之名,内容却与陈继儒所刻《晚香堂苏帖》不同,帖肆称为“小晚香堂帖”。

四川眉山三苏祠是北宋文学家苏洵、苏轼、苏辙三代的故居,收藏清姚学经《晚香堂苏帖》拓本三套,其中有一套拓本与其它两套相比,拓制更为精良。该套拓本共十二册,每册为一卷;纵26厘米,横13厘米。本文就该套清姚学经《晚香堂苏帖》以及它与明陈继儒《晚香堂苏帖》的差异试作浅析。

一 清姚学经《晚香堂苏帖》的镌刻经过

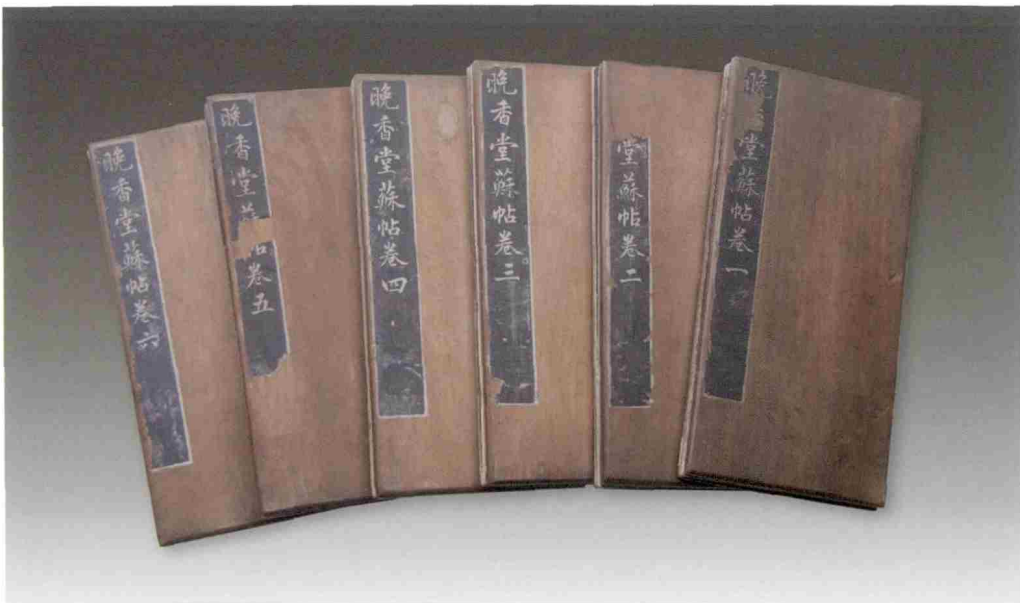
清乾隆五十三年(1788年)四月上旬,姚学经在撰集的《晚香堂苏帖》卷十二后面题跋一则,详细记述了该帖的镌刻经过,跋文曰:

戊申孟春,余辑唐宋八大家帖,镌石初竟,适友人钱继良过余斋中,谓余曰:“顷得渤海陈氏所藏双钩真迹数十种,敢以赠所好。”余喜甚,即出家藏帖以报之。因展卷赏玩,竟日忘疲,中得汉唐隶及蔡忠惠书画锦堂记,苏文忠公书南华经、清言、怪石供、奏状、海市诗、次韵陶诗跋语,黄文节梨花诗、浪淘沙词,米南宫兰亭叙、砚山图记、论字、问月篇、潇湘诗序、端州石说,赵文敏黄庭经、千字文、画诀、吴兴赋,余则明代名家略备,双钩不填,生气迥出。至苏、米、赵各种尤为前明好手钩摹,虽楮墨不无残缺,而神采奕奕,昔人所谓远胜石刻者也。忆先曾祖(姚继韬)购得晚香堂苏帖石版四卷,后先祖(姚士斌)续增四卷,至余所购真迹暨借摹他氏者,已镌入八大家帖中,兹以所得装成,亦适四卷。遂命儿子在昇、在暹上石,续成晚香堂十二卷,扩而充之,赖有常规也。……乾隆五十三年清和月上浣,旌德姚学经识于吴门寓舍之因宜堂。

二 清姚学经《晚香堂苏帖》的内容

卷一的前部分为目录和《像赞》,后部分为苏轼书《花蕊夫人宫词》。卷一的第一页为该帖的目录,目录的右下角钤一枚长方形篆印“晚香堂”。第二页为《像赞》,刻有明代书画家孙克弘(曾任汉阳太守)绘《苏学士东坡像》。画像中的东坡先生站立,右手拿书。画像旁边有董其昌行书《东坡先生自赞》,内容为“心是已灰之木,身似不系之舟。问我平生功业,黄州惠州儋州。”书法自然秀雅,清淡中见幽远。

苏轼书《花蕊夫人宫词》共三十首,每首四句,每句七言,行书字体。花蕊夫人是后蜀主孟昶的徐贵妃,五代十国女诗人,青城(今四川都江堰市东南)人。从小就聪颖能文,尤其擅长宫词。她是一个集美貌和才华于一身的女子,曾得到孟昶的宠爱,赐号花蕊夫人。其宫词描写的生活场景极为丰富,用语以浓艳为主,偶乐也有清新朴实之作,如“春风一面晓妆成,偷折花枝傍水行。却被内监遥觑见,故将红豆打黄莺”这一首词,写得十分生动活泼,富有生活情趣。苏轼很欣赏花蕊夫人的诗,“尝重刻花蕊夫人诗于石”^[1]。苏轼对花蕊夫人的诗评价颇高,曾经为《花蕊夫人宫词》题跋,其中有两句“予观其词甚奇,与王建无异。嗟呼,



图一 清姚学经《晚香堂苏帖》拓本

夫人当去古之时而能振大雅之余韵，没其传不可也。”^[2]此手书有助于深入了解苏轼为何对花蕊夫人情有独钟。

卷二为《春帖子词》、《烟江叠嶂图诗》、《过南华寺诗》、《妙高台诗》、《书李世南所画秋景二首》。

《春帖子词》帖据苏轼自署书于北宋元祐二年（1087年）十二月五日，帖的内容是苏轼在“立春”日写给皇上和皇太后的节日祝词，字体为行楷。春帖子，又称春端帖、春端帖子，原本是一种在“立春”日剪贴在宫中门帐上书有诗句的帖子。诗体近于宫词，多为绝句，文字工丽，内容大都是歌功颂德的，或者寓规谏之意。立春日作春帖词的风俗，盛行于宋代。苏轼《春帖子词》有“草木渐知春，萌芽处处新。从今八千岁，合抱是灵椿。”^[3]从中可见苏轼迎接春天时的欣喜、浪漫与豪迈之情。“宫中侍女减珠翠，雪里贫民得袴襦”^[4]，意思是说只要宫中的侍女们少戴一些珍珠翡翠，少搽一些香脂花粉，生活在贫困中的百姓就可以有袴穿，有被褥用，字里行间反映出苏轼为民请愿的精神。

《烟江叠嶂图诗》帖据苏轼自署书于北宋元祐四年（1089年）三月十日，字体为行书。《烟江叠嶂图》是宋代画家王诜（字晋卿）的名作。苏轼在诗中表达了归隐之意。

值得一提的是《春帖子词》帖和《烟江叠嶂图诗》帖也被收录在清嘉庆二十年（1815年）秦邮知州师亮嘱咐钱泳（清代著名金石学家）镌刻的《秦邮帖》中，由此可见后世的金石学家对这两帖苏轼墨迹极为欣赏。

《过南华寺诗》帖是苏轼于北宋绍圣元年（1094年）被贬谪惠州，赴贬所途经韶州（今广东韶关）南华寺所作，字体为行书。诗中“本来面”、“饮水自知”、“指月无眩”都是禅门语。这首诗是苏轼皈依禅门的“文字凭据”。

《妙高台诗》是苏轼于北宋建中靖国元年（1101年）游镇江金山寺，登妙高台所作。字体为行书。诗中有一句“蓬莱不可到，弱水三万里”^[5]，出自《神仙传》：“蓬莱隔弱水三万里，非飞仙不可到。”苏轼在诗中表达了欲往蓬莱学仙，势不可达，不如上金山跟佛印和尚参禅悟道的意愿。

《书李世南所画秋景二首》是苏轼于北宋元祐二年（1087年）在汴京（今河南开封）任



图二 清姚学经《晚香堂苏帖》目录及像赞,图中的东坡像为孙克弘绘《东坡学士服像》

翰林学士时所作。字体为行书。李世南,字唐臣,安肃人,北宋画家。苏轼为李世南所画秋景作诗两首,其中一首“野水参差落涨痕,疏林欹倒出霜根。扁舟一棹归何处?家在江南黄叶村。”^[6]这首七绝有质朴自然之美与成熟老练之趣,耐人寻味。

在《书李世南所画秋景二首》后,元代文学家虞集题跋曰:“东坡先生一时翰墨衣被天下,虽中更禁绝而流传犹多,以集之寡陋,所见所蓄百十。虽老少工拙不同,要是天人风致,非凡俗所可知也。”还有董其昌题跋曰:“东坡先生居黄,自谓多难,畏事时犹禁其诗耳,后并其书禁之,故宣和进御书画,凡有苏黄题跋者皆割去。靖康之变,御府所藏尽为金人掣之而堪,而先生墨迹流落人间者,居然独完,谁谓善类竟可磨灭耶。”从这两则题跋,可见后人对东坡先生墨迹的喜好和对他的无比景仰之情。

卷三为《归去来兮辞》、《集归去来辞诗》、《集归去来辞歌》、《黄州诗》。

《归去来兮辞》帖的字体为小楷,款识为“轼”。《归去来兮辞》是东晋文学家、田园诗人陶渊明作的辞赋,是陶渊明辞官归隐之际的政治宣言。文章以绝大部分篇幅描写他脱离官场的无限喜悦,想象归隐田园后的无限乐趣,表达了作者对大自然和隐居生活的向往和热爱。文章将叙事、议论、抒情巧妙地融为一体,创造出生动自然、引人入胜的艺术境界;语言自然朴实,带有浓厚的乡土气息。

苏轼一生仰慕陶渊明,在海南儋州几年,图书几绝,唯有《陶渊明集》伴其终始。他曾经把陶诗一一和过,开和古人诗之先例。苏轼因喜好《归去来兮辞》,一生中多次书写陶渊明的这篇辞赋。他还书《集归去来辞诗》十首,字体为小楷,款识为“子瞻”。

元丰五年(1082年)二月,苏轼的好友董钺(字毅夫,江西德兴人)致仕归鄱阳途中,路过黄州拜访苏轼。元丰五年(1082年)四月,在董钺即将离开黄州之际,苏轼取《归去来兮辞》稍作糗括,使就声律,作《集归去来辞歌》,即《哨遍·为米折腰》,令家僮扣牛角而歌之,并用来送别董钺,以志思归之意。在《哨遍·为米折腰》的后面有苏轼题跋:“久不作小楷,今日忽书此一纸于长兴舟中,元祐四年八月六日,东坡居士。”

《黄州诗》即《黄州寒食诗》,是苏轼于北宋元丰五年(1082年)在黄州(今湖北黄冈)所书,是他被贬谪黄州第三年的寒食节所发出的人生感叹。全诗苍凉多情,表达了苏轼惆怅孤独的

心情。它是苏轼行书的代表作，与王羲之《兰亭集序》、颜真卿《祭侄文稿》并称为“天下三大行书”。《黄州寒食诗帖》是苏轼存世的最为精彩的墨迹之一，是其书法生涯中具有里程碑意义的代表作。

卷四为《题画》、《养生论》。《题画》即《李伯时画像跋》，字体为行楷。李伯时即李公麟，号龙眠居士，北宋画家。从跋文可以得知：李伯时当时为苏轼画像，又为自己画像，所以题了“殿以二士”。后来黄庭坚和苏辙（苏轼之弟）都在后面题了字，所以李公麟又画了这二人。

《养生论》帖是苏轼于北宋绍圣二年（1095年）四月八日所书，字体为行楷。该帖是他寓居惠州期间，留存至今最为重要的作品，体现了苏轼“端庄杂流丽，刚健含婀娜”的书法风格。苏轼书嵇康《养生论》赠罗浮道士邓守安，并题跋曰：“东坡居士以桑榆之未景，忧患之余生，而后学道，虽为达者所笑，然犹贤乎已也。以嵇叔夜《养生论》颇中予病，故乎写数本，其一以赠罗浮邓道师。”^[7]苏轼一生重视养生，研究养生学，在生活实践中创造和丰富了数十种养生方略，总结出十分科学的养生学理论。

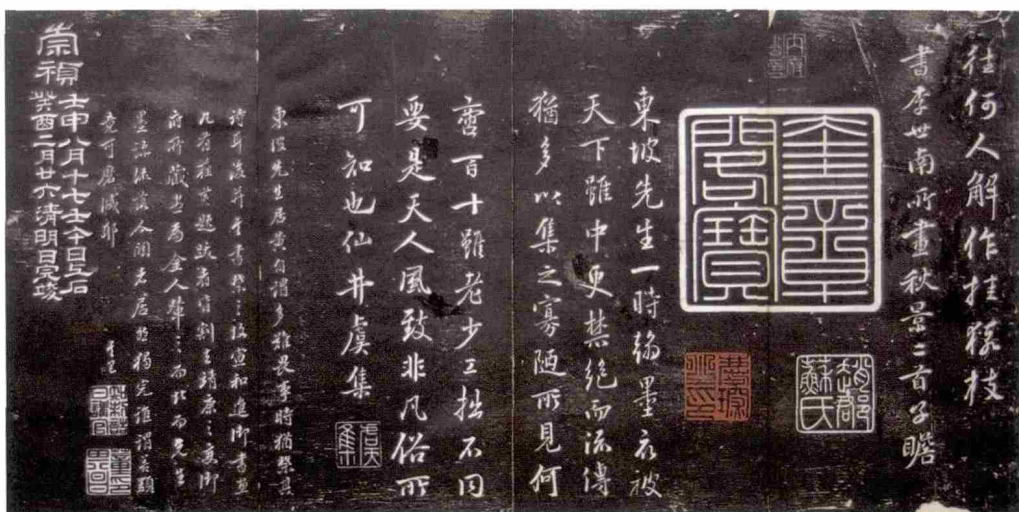
卷五《滕王阁序》是唐代诗人王勃的著名骈赋。该赋自问世后一直倍受推崇。文中的“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”历来是公认的千古佳句。江西南昌的滕王阁因王勃的《滕王阁序》而名扬海内外，与湖北武汉的黄鹤楼、湖南岳阳的岳阳楼并称为“江南三大名楼”。苏轼曾经于北宋绍圣元年（1094年）八月和建中靖国元年（1101年）三月到过南昌，他是否登过滕王阁，由于缺乏相关的史料，尚无法考证。清姚学经《晚香堂苏帖》的此帖《滕王阁序》是否是苏轼手迹？现代古文字学家、考古学家容庚《丛帖目》中有清代书法家、金石鉴赏家张伯英对姚学经《晚香堂苏帖》的评论^[8]，认为此帖《滕王阁序》并非苏轼书法。当代书法家沈鹏先生撰写文章《滕王阁序 非苏书》^[9]，也论证了此帖《滕王阁序》并非苏轼书法。

现在，南昌滕王阁展厅的屏壁上的《滕王阁序》铜版是根据姚学经《晚香堂苏帖》拓本，将字放大制作而成，自然也并非苏轼书法。值得注意的是，明陈继儒《晚香堂苏帖》并没有苏轼书王勃《滕王阁序》墨迹。当今的一些人却认为南昌滕王阁展厅内的《滕王阁序》铜版是根据陈继儒《晚香堂苏帖》拓本制作而成，这大概是因为他们没有研究和比较过这两部《晚香堂苏帖》，不知道二者的差异，将其混为一谈。

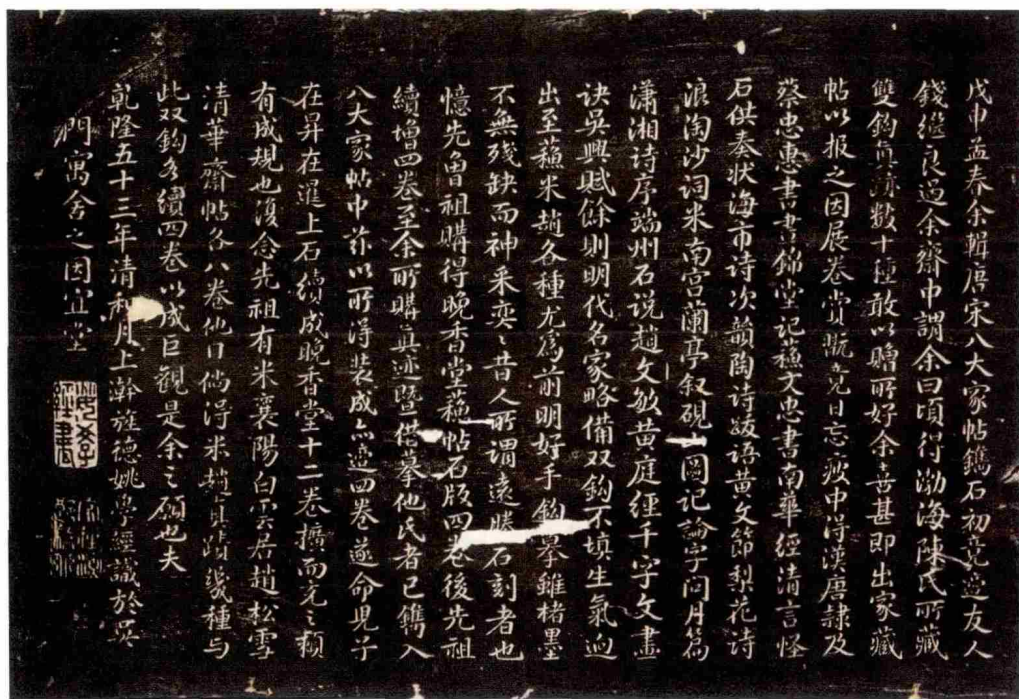
卷六《画记》即《净因院文与可画墨竹枯木记》，是苏轼在北宋熙宁三年（1070年）十月初五日于净因方丈所书，字体为行书。苏轼在文中提出了绘画的常形论和常理论。其“常形”指事物的外部形态，即事物的外在规律；“常理”指事物的内部联系和性质，即事物的内在规律，“常形”、“常理”又都是指的形。故而，苏轼对形的理解便比前人大大推进了一步，即为事物



图3 明陈继儒《晚香堂苏帖》卷首的东坡像为孙克弘绘《东坡先生笠履图》



图四 清姚学经《晚香堂苏帖》中的虞集、董其昌题跋



图五 姚学经于清乾隆五十三年题跋，叙述镌刻《晚香堂苏帖》的经过

的外在规律和内在规律。从形的角度讲，其内部联系和事物的性质对于艺术作品来讲，尤为重要。本文是苏轼画论的重要著作。

卷七《七绝诗》为苏轼楷书《过都昌》：“鄱阳湖上都昌县，灯火楼台一万家。水隔南山人不渡，东风吹老碧桃花。”^[10] 该诗生动地描写了都昌县美丽的夜景，给人以心灵的愉悦。款识为“眉山苏轼书”，款识后有一枚长方形篆印“赵郡苏氏”。

卷八《与毕君书札》是苏轼于北宋元丰三年（1080年）闰九月十九日在黄州贬所写给好友毕仲举的书信。字体为行书。书信中的“美恶在我，何与于物”^[11] 堪称佳句，其意思是“喜欢厌恶全在于我心，何必受外物的影响呢？”苏轼明确提出了学佛老的目的：“学佛老者，本期于静而达，静似懒，达似放，学者或未至其所期，而先得其所似，不为无害。”他通过参

佛悟道，得到了心灵上的解脱，超脱旷达，在贬谪生活中自得其乐。

此书札后面有明代书法家、诗人王穉登题跋曰：“苏文忠公与毕君柬帖率其天真烂漫而珠圆玉润，宛入晋人之室，如颜鲁公争座稿、祭侄文，胜于真书也。”王穉登在跋中高度赞赏苏轼的《与毕君书札》。款识是“半偈庵王穉登题”。半偈庵是王穉登的居所。

卷九为《东坡笠屐图》、《南华经二则》、《清言一则》。《东坡笠屐图》为明代唐寅所绘，并题跋曰：“东坡在儋耳，自喜无人识。往来野人家，谈笑便终日。一日忽遇雨，戴笠仍着屐。逶迤还到家，妻儿笑满室。歆哉古之人，光霁满胸臆。图形寄瞻仰，万世谁可及。”款识为“吴郡唐寅画并题，为秋逸亲家先生。”

卷九《书南华经二则》是苏轼书《南华经》中的《公文轩见右师》和《濠梁之辩》，字体为楷书。《南华经》即《南华真经》，是庄子的著作，因庄子号“南华真人”而得名。苏轼集儒、释、道三家思想于一身，世界观非常复杂。他深受庄子思想的影响，始终保持超然物外的旷达态度，任情逍遥，随缘自适。款识为“雨密无事，因偶书南华二则，轼”。

卷九《清言一则》是苏轼行书黄庭坚清言一则，内容是“黄鲁直云：士大夫三日不读书，则义理不交于胸中，对镜觉面目可憎，向人亦语言无味。”^[12]清言是用简洁的语句来表达深刻哲理的箴言或警句，属于小品文的一种。黄庭坚的这则清言强调了每日读书的重要性。

卷十为苏轼书《前怪石供》、《后怪石供》和《乞居常州奏状》。《前怪石供》帖是苏轼在北宋元丰五年（1082年）五月书于黄州东坡雪堂，《后怪石供》是苏轼于元丰六年（1083年）三月所作。字体为行书。苏轼曾以黄州怪石供好友佛印禅师，作《前怪石供》；又以另一批黄州怪石供参寥子（名道潜，苏轼的佛学朋友），作《后怪石供》。他在《前怪石供》中阐述了“物之丑好，生于相形”的道理，浅显易懂，又很有说服力；在《后怪石供》中，以和参寥子对话的形式，阐释佛家一切皆虚幻的玄理，浅显而又诙谐。《前怪石供》和《后怪石供》是苏轼评赏黄州怪石的美文。

《乞居常州奏状》是苏轼于北宋元丰七年（1084年）十月十九日在扬州所书，字体为楷书。苏轼时任汝州团练副使，盼望宋神宗皇帝特许其居住在常州。特此奏报，听候皇上的敕旨。

卷十一为苏轼书《观海市诗》即《登州海市》。这首诗是苏轼于北宋元丰八年（1085年）十月在登州（今山东蓬莱）任知州时所书，字体为行楷。他担任登州知州只有短短的五天，就为人们做了三件好事，“五日登州府，千载苏公祠”传为千古佳话。其中一件功德无量的好事就是写下《登州海市》诗，描写登州的海市蜃楼奇观，使蓬莱阁名扬海内外。

卷十二为苏轼书《次韵送梅花诗》、《和陶饮酒二十首叙》、《和陶归园田居六首引》、《和陶桃花源引》、《录陶渊明诗》、《书渊明乞食诗后》、《书渊明饮酒诗后》、《书渊明诗二首》。

《次韵送梅花诗》即《和王晋卿送梅花次韵》，此帖是苏轼在北宋元祐四年（1089年）三月十日所书，寄给王齐愈兄弟和李乐道。字体为行书。王齐愈，字文甫，嘉州犍为（今四川乐山市犍为县）人，北宋诗人。《和王晋卿送梅花次韵》是苏轼咏黄州梅花的美文，是苏轼的纯任性流露，恣意而为。诗中的“江梅山杏为谁容，独笑依依临野水。此间风物君未识，花浪翻天雪相激”^[13]堪称佳句。此帖后有一枚正方形篆印“翰林学士院印”。

《和陶饮酒二十首叙》、《和陶归园田居六首引》、《和陶桃花源引》、《录陶渊明诗》、《书渊明乞食诗后》、《书渊明饮酒诗后》、《书渊明诗二首》，此七帖是苏轼于北宋绍圣三年（1096年）四月，在惠州录赠给卓契顺（苏州定慧院的僧人）的作品。字体为行书。从中可见苏轼对陶渊明的仰慕之情，对“采菊东篱下，悠然见南山”的田园生活的向往。帖后有苏轼题跋曰：“绍

圣三年岁在丙子清和月，眉山苏轼录于惠州白鹤峰新居思无邪斋，以遗卓契顺。”

苏轼为何要赠给卓契顺书法呢？话要从绍圣元年（1094年）说起，苏轼当时谪居惠州，弟弟苏辙在高安，各有一个儿子相随。其余家人分别居住在宜兴、许昌。因岭海隔绝，路途遥远，难以寄送家书。家人无法得知苏轼的音讯，忧心如焚。卓契顺与苏轼素昧平生，当得知情况后，就毛遂自荐，从宜兴一直走到惠州，终于在绍圣二年（1095年）三月把书信送到了苏轼的手中。苏轼看到他脸色乌黑，脚生重茧，不禁对这位苏州人充满了钦佩与感激。在卓契顺返程时，苏轼欣然挥毫，写下《归去来兮辞》赠给他，以表达感激之情。在绍圣三年（1096年）四月，苏轼又书以上七帖墨迹赠给卓契顺。

三 清姚学经《晚香堂苏帖》与明陈继儒《晚香堂苏帖》的差异

（一）辑刻者身份、学识、品质修养、个人成就、对后世的影响力不同

明代《晚香堂苏帖》的辑刻者陈继儒（1558 - 1639），字仲醇，号眉公、麋公，别署麋道人、眉道人、白石山樵、白石樵、晚香堂等，华亭（今上海市松江区）人。他一生都未做官，始终过着隐居治学的生活。据记载，陈继儒幼年聪颖过人，善诗能文。二十九岁时，焚毁儒衣冠，隐居昆山之阳，后筑室东畚山，杜门著述。朝廷闻其名，屡次征召，他不改初衷，皆以疾辞。陈继儒涉猎深广，经史子集以及释道之言，无不研讨。他不仅工诗善文，著有《妮古录》、《陈眉公全集》、《小窗幽记》等，而且兼通书法、绘画。《书史会要》云：“继儒书，法苏长公（苏轼）。故于苏书，虽断简残碑，必极搜采，手自摹刻之，曰《晚香堂苏帖》。”《桐阴论画》曰：“眉公书法在苏（苏轼）米（米芾）间。”明代书画家周之士曰：“眉公书，雅而有致。”陈继儒以其非凡的成就而名垂史册，《明史》二百九十八卷有传。

而清代《晚香堂苏帖》的辑刻者姚学经是一位碑帖商人，学识浅薄，为谋利而专售伪物，所刻碑帖大率为伪书。他曾刻《晚香堂苏帖》、《因宜堂法帖》、《唐宋八大家帖》、《白云居米帖》等伪帖，为鉴赏家所不取。无论从身份、学识、品质修养、个人成就以及对后世的影响力等方面，姚学经都无法与陈继儒相提并论，具有很大的差距。

（二）辑刻内容的不同

首先，两套苏帖卷首的《苏学士东坡像》绘画内容不同：清姚学经《晚香堂苏帖》卷首绘的是东坡学士服像，而明陈继儒《晚香堂苏帖》卷首绘的是东坡先生笠履图。

其次，清姚学经《晚香堂苏帖》十二卷，收录苏轼墨迹三十帖。明陈继儒《晚香堂苏帖》二十八卷，收录苏轼墨迹多达一百九十余帖。因此，后者的内容比前者丰富得多，具体表现如下：

1. 明陈继儒《晚香堂苏帖》收录的苏轼尺牍就有五十八帖，如苏轼书于北宋元年（1078年）的《北游帖》（又名《致坐主久上人尺牍》），元丰八年（1085年）书《阳羨帖》，元符三年（1100年）书《渡海帖》（又名《致梦得秘校尺牍》）等尺牍，约占该苏帖收录的所有苏轼墨迹的30%；而清姚学经《晚香堂苏帖》收录的苏轼尺牍只有一帖，系苏轼于元丰三年（1080年）闰九月十九日在黄州贬所写给好友毕仲举的《答毕仲举书》。

2. 明陈继儒《晚香堂苏帖》收录苏轼内制六篇，如《赐新除知枢密院安燾辞免恩命不许

断来章批答》二首,《大相国寺开启祈雨道场斋文》等;而清姚学经《晚香堂苏帖》没有收录苏轼的内制。另外,前者收录苏轼表状两篇,系苏轼于元丰三年(1080年)二月一日在黄州贬所书《到黄州谢表》,于元丰七年(1084年)十月十九日在扬州所书《乞常州居住表》;而后者只收录了《乞常州居住表》。

3. 明陈继儒《晚香堂苏帖》收录了苏轼的众多珍贵墨迹,如《赤壁赋》、《后赤壁赋》、《洞庭春色赋》、《中山松醪赋》、《天际乌云帖》、《表忠观碑》、《鱼枕冠颂》、《明州阿育王广利寺宸奎阁碑》、《乳母任氏墓志铭》、《司马温公神道碑》、《蔡黄几道文》、《题西林壁》、《海市诗并引》、《书吴道子画后》、《孙莘老求墨妙亭诗》、《书马券》、书战国晚期辞赋家宋玉《九辩》、书唐代著名诗人杜牧《雨中作》诗,书苏辙《上清词·宫在太白山》、草书《醉翁操》、临唐代杰出书法家怀素草书《题张僧繇醉僧图》、临东晋书法大家王羲之草书《汉时讲堂帖》等珍贵墨迹;而清姚学经《晚香堂苏帖》没有收录以上苏轼墨迹。

(三) 辑刻水平的差异

明陈继儒《晚香堂苏帖》的辑刻水平远远高于清姚学经《晚香堂苏帖》。究其原因,首先是辑刻者的学识、艺术修养和审美情趣的差距。前者的辑刻者陈继儒是明代大儒,在文学、书画上有很高的造诣;而后的辑刻者姚学经仅仅是一个碑帖商人,在学识、艺术修养和审美情趣等方面都远不及陈继儒。

其次是辑刻动机和经过的不同造成辑刻水平的差距。陈继儒是出于对东坡先生的无比景仰之情,对其书法的推崇而辑刻。他用一生心血搜集苏帖,从中精选苏轼具有代表性的书法墨迹,历尽艰辛,终于刻成《晚香堂苏帖》二十八卷。其摹刻水平虽然不如最得苏轼书法神采的刻帖——宋拓《西楼苏帖》,但是已达到较高的水准。而姚学经作为一位商人,为了谋取高额利润,袭用陈继儒《晚香堂苏帖》之名,以自己所刻的水平较低的苏帖冒充名帖,这种行为实不可取。现代古文字学家、考古学家容庚在所著的《丛帖目》中,引用了清代著名书法家、金石鉴赏家张伯英对姚学经《晚香堂苏帖》的评论,其中有一段文字为:

帖中唯烟江叠嶂图诗、题伯时画、与毕君礼、次韵送梅诗四种为苏书,大书七绝为集苏书,其他殆无东坡一字。虽习见之帖如黄州寒食诗、养生论、海市诗等,皆弃原本不取,而用不知何人临仿之书,妄称东坡,良不可解。至花蕊词、滕王阁序、怪石供、渊明诗跋,尤属毫无影响,奈何以此为苏书哉?帖首五篆字即摹陈眉公本,是其有意影射,旧版云云,纯为虚语,以恶刻冒充名帖,学者每为所欺,不可不详辨之矣。^[14]

(四) 价值的差异

明陈继儒《晚香堂苏帖》是继南宋《西楼苏帖》之后的著名苏帖。其辑刻水平高,能较好地反映出苏轼书法的神采。该帖收录的苏轼的珍贵墨迹中,有楷书、行书、草书等书体的精品,如《前·后赤壁赋》(小楷)、《归去来兮辞》、《乳母任氏墓志铭》、《司马温公神道碑》、《海市诗并引》、《书吴道子画后》等楷书精品,《黄州寒食诗帖》、《洞庭春色赋》、《中山松醪赋》、《鱼枕冠颂》等行书精品,《醉翁操》、临怀素草书《题张僧繇醉僧图》、临王羲之草书《汉时讲堂帖》等草书精品。从中可见苏轼的书法风格和神采,极具艺术价值和研究价值。

值得注意的是,明陈继儒《晚香堂苏帖》还收录了苏轼的父亲苏洵手书《与君懿郎中帖》,此帖是苏洵写给好友杜叔元(字君懿,河南开封人,北宋书法家)的一则信札,字体为行书。苏洵是“唐宋八大家”之一,亦工于书法,气韵有余。他的传世墨迹只有寥寥几帖,如《致提举监丞帖》和《陈元实夜来帖》(均藏台北故宫博物院)。因此《与君懿郎中帖》也尤为珍稀,是后人欣赏和研究苏洵书法的重要墨迹。

另外,明陈继儒《晚香堂苏帖》收录的一些诗文,如《书上清词后》,也是《东坡全集》所没有收录的,可以补《东坡全集》之阙,因此在书法和文献上都具有较高的价值。

而清姚学经《晚香堂苏帖》“以恶刻冒充名帖”,糟蹋了苏东坡的名声;后来流传到日本,造成了恶劣的影响。清代金石学家钱泳《履园丛话》中的《伪法帖》一文叙述了姚学经作《晚香堂苏帖》伪帖之事,哂笑道:“且(伪帖)有行日本、琉球者,尤可嗤鄙。”^[15]

综上所述,清姚学经《晚香堂苏帖》和明陈继儒《晚香堂苏帖》名字相同而实质不同,存在很大的差异。我们在研究和鉴赏时要认真加以辨别,去伪存真,从而取其精华,去其糟粕。

注释

- [1] 孔凡礼:《苏轼年谱》卷十一,中华书局,1998年,第242页。
- [2] 苏轼《花蕊夫人 宫词 跋》,《苏东坡全集》第10册,燕山出版社,1998年,第5526页。
- [3] 苏轼:《皇帝阁六首》其三,《苏东坡全集》第9册,燕山出版社,1998年,第5035页。
- [4] 苏轼:《皇太后阁六首》其五,《苏东坡全集》第9册,燕山出版社,1998年,第5037页。
- [5] 苏轼《金山妙高台》,《苏东坡全集》第1册,燕山出版社,1998年,第276页。
- [6] 苏轼:《书李世南所画秋景二首》其一,《苏东坡全集》第2册,燕山出版社,1998年,第964页。
- [7] 苏轼《跋嵇叔夜 养生论 后》,《苏东坡全集》第10册,燕山出版社,1998年,第5343页。
- [8] 容庚:《丛帖目》(四),中华书局香港分局,1986年,第1635页。
- [9] 沈鹏:《滕王阁序 非苏书》,《读书》1998年第9期,第147-148页。
- [10] 苏轼:《过都昌》,《苏东坡全集》第3册,燕山出版社,1998年,第1058页。
- [11] 苏轼《答毕仲举二首》,《苏东坡全集》第7册,燕山出版社,1998年,第3878页。
- [12] 苏轼:《记黄鲁直语》,《苏轼文集》下册,岳麓书社,2000年,第1380页。
- [13] 苏轼《和王晋卿送梅花次韵》,《苏东坡全集》第2册,燕山出版社,1998年,第705页。
- [14] 容庚:《丛帖目》(四),中华书局香港分局,1986年,第1635页。
- [15] 钱泳:《履园丛话》,中华书局,1979年,第257页。

(责任编辑 朱万章)